

**Sujet :** [INTERNET] METHABAZ à Bourgogne-Fresne - Enquête Public

**De :** "> Emilien Sowa (par Internet)" <emilien.sowa@gmail.com>

**Date :** 17/07/2018 18:00

**Pour :** ddt-seepr-icpe@marne.gouv.fr

Monsieur le commissaire enquêteur,

Nous nous permettons de vous écrire ce mail au sujet du projet d'implantation d'une unité de méthanisation sur la commune de Bourgogne-Fresne pour vous faire part de nos remarques :

Nous venons de nous installer sur la commune de Bourgogne-Fresne (au 12 rue de Pomacle exactement), il y a moins d'un an. Nous espérons pouvoir y rester un moment afin d'y fonder une famille dans un endroit SÛR et SAIN. Le projet de méthanisation, proposé par la société Méthabaz, ne nous semble pas en adéquation avec son environnement et remet en cause notre sécurité, notre sérénité et notre tranquillité ainsi que celle de l'ensemble des riverains.

L'unité de méthanisation prévoit de s'implanter à 500m des habitations !!! Nous ne remettons pas en cause le projet en tant que tel (nous sommes favorables à une politique de développement durable qui prône les énergies alternatives mais pas lorsque ces dernières ne s'intègrent pas parfaitement dans leur environnement) mais bien son implantation géographique pour tous les désagréments qu'il va causer :

- Pollution olfactive
- Pollution visuelle
- Pollution atmosphérique
- Insécurité lié aux flux de transport
- Démantèlement de l'installation

#### **POLLUTION OLFACTIVE**

Le stockage de 36000 T d'entrants va générer une pollution olfactive qu'il me paraît important de combattre en imposant la mise en place de bâtiments de stockage fermés. Les riverains n'ont pas à souffrir de l'implantation de cette installation dite "agricole" mais qui se rapproche bien plus d'une installation industrielle.

#### **POLLUTION VISUELLE**

Des bâtiments de plus de 18m de haut sont prévus. Une optimisation du projet me paraît indispensable pour éviter de dénaturer le paysage environnant.

#### **POLLUTION ATMOSPHÉRIQUE**

Le rejet de gaz polluants en brûlant du bio-méthane nous paraît inquiétant.

#### **INSÉCURITÉ LIÉE AUX FLUX DE TRANSPORT**

Les 36 000 T d'entrants et les 29 000 T de sortants vont générer un flux de transport plus qu'important sur une route non dimensionnée à cet effet. De plus, tous les camions en provenance ou se dirigeant vers la commune de Fresne vont "couper" la RD74. Le financement d'un giratoire au niveau de la route départementale et du chemin agricole d'accès me paraît primordial pour sécuriser le trafic.

#### **DÉMANTÈLEMENT DE L'INSTALLATION**

La conception d'un tel projet qui tend à s'inscrire dans une politique de développement durable (production d'énergie alternative) oublie un aspect essentiel dans son budget : la gestion de l'installation en fin de vie. Pour s'intégrer parfaitement dans une politique de développement durable, il nous semble important que les investisseurs provisionnent la somme équivalente au démantèlement de l'unité à la fin de son exploitation pour la remise en état des lieux comme à son origine. Nous ne souhaitons pas voir Engie faire comme ErDF/GrDF dans le quartier Clairmaïls à Reims, c'est à dire laisser à l'abandon une friche industrielle polluée à la charge du riverain.

De plus, j'en profite également pour pointer du doigt, le manque d'information publique de la part des porteurs de projet, que ce soit les agriculteurs comme ENGIE. Il me semble inconcevable qu'un tel projet puisse se monter sans l'implication des riverains. La mise en place d'une réunion publique me paraît être indispensable dans les semaines qui viennent.

En définitive, nous ne sommes pas contre le projet de méthanisation dans son principe mais contre son implantation actuelle.

En espérant que les remarques seront prises en compte et suivies d'effets.

Cordialement.

Emilien SOWA  
Susanne GRAIS  
12, rue de Pomacle  
51110 BOURGOGNE-FRESNE