

Sujet : [INTERNET] Chauves-souris à Champguyon

De : >

Date : 20/10/2022 à 21:40

Pour : DDT 51/SEEPR/ICPE (Procédures environnementales) emis par JOHNER Odile - DDT 51/SEEPR/ICPE <ddt-seepr-icpe@marne.gouv.fr>

A Monsieur Patrick Roger

Les Essarts lès Sézanne

Je vous ai déjà envoyé ma contribution à l'enquête publique de Champguyon mais j'ai eu un moment de libre ce jour et j'ai voulu vérifier et consulter la partie chiroptères d'INTERVENT soit l'**Annexe 2d page 12 Envol** : Etude Chiroptères INTERVENT-ENVOL Relevé observations sur site.

« Les espèces certaines ou probables sont la Barbastelle, la Sérotine commune, le Murin de Daubenton, le Murin de Natterer, la Noctule de Leisler, la Pipistrelle de Kuhl, la Pipistrelle de Nathusius (Pipistrellus nathusii), la Pipistrelle Commune, l'Oreillard roux et l'Oreillard gris .

Parmi les contacts, plus des deux tiers (80,1 %) viennent du groupe des Pipistrelles, notamment la Pipistrelle commune (70 %) et le couple d'espèce Pipistrelle de Kuhl / **Pipistrelle de Nathusius (6,4 %)**.

3.4.2. Pipistrelles (page 12)

Si l'on considère l'ensemble des contacts de Pipistrelles identifiées comme certains (Pipistrelle commune, Kuhl et Nathusius) ainsi que les contacts non discriminés entre la Pipistrelle de Nathusius et la Pipistrelle de Kuhl, 1.989 contacts ont été enregistrés.

La Pipistrelle commune, de manière certaine, a été contactée lors de 39 nuits sur les 41 nuits d'enregistrements, soit 92,7% du temps. Le nombre de contacts pour cette espèce est de 1.740 sur les 1.989, soit 87,5% des contacts enregistrés de l'ensemble des Pipistrelles.

Elle représente à elle seule une moyenne un peu inférieure à 42,4 contacts par nuit...

La Pipistrelle de Nathusius de manière certaine, a été contactée lors de 19 nuits sur les 41 nuits d'enregistrements, soit 46,3% % du temps. Le nombre de contacts pour cette espèce est de 61 sur les 1.989, soit un peu plus de 3% des contacts enregistrés de l'ensemble des Pipistrelles. Cela représente une moyenne de 1,5 contacts par nuit et un maximum d'activité plus important enregistré le 7 juillet avec respectivement 19 contacts.


Il est facile pour moi de vérifier ici ce que je savais depuis l'étude demandée par INTERVENT et SEPE Lilas aux Essarts lès Sézanne à la même société Envol dans leur étude d'impact, la pipistrelle de Nathusius est sur liste rouge :

D'après deux sites différents :

- [Pipistrellus nathusii \(Keyserling & Blasius, 1839\) - Pipistrelle de ...](#)

https://inpn.mnhn.fr/espece/cd_nom/60490/tab/statut



Inventaire National du Patrimoine Naturel › espece › cd_nom › tab › statut

 [Image miniature](#)

Statut de protection de Pipistrellus nathusii (**Pipistrelle de Nathusius**) : **évaluation sur liste rouge, réglementations nationales et internationales, ...**

- Ou encore sur https://inpn.mnhn.fr/espece/cd_nom/60490/tab/statut :

Espèce évaluée sur Liste Rouge :

Nom	Catégorie Critère	Liste rouge
Monde		
Liste rouge mondiale des espèces menacées (listé <i>Pipistrellus nathusii</i> (Keyserling Blasius, 1839))		
Europe		
Liste rouge européenne des espèces menacées (listé <i>Pipistrellus nathusii</i> (Keyserling & Blasius, 1839))		
France		
Liste rouge des mammifères continentaux de France métropolitaine (2017) (listé <i>Pipistrellus nathusii</i>)		

Pourtant, on trouve comme phrase finale en **Conclusion d'Envol sur les Chiroptères (Page 283)** la phrase suivante : « D'un point de vue spatial, nous attribuons une sensibilité chiroptérologique forte au niveau des lisières de boisements, des haies et des cultures tandis qu'une sensibilité modérée caractérise les boisements.

Notons que la sensibilité forte au niveau des cultures de l'aire d'étude rapprochée est uniquement liée à la Pipistrelle commune ».

Je me demande donc : **Est-ce correct ici de laisser de côté la chauve-souris en liste rouge qu'est la fameuse pipistrelle de Nathusius dans cette conclusion ?**

Merci Monsieur le Commissaire de surveiller leur affirmation sur ce sujet qui m'intéresse.